

Behoud de regelingen voor bedrijven om bij te dragen aan de maatschappij, die zijn onmisbaar

Het schrappen van de regelingen voor bedrijven om te geven aan maatschappelijke doelen betekent een groot maatschappelijk verlies. Het bedrijfsleven draagt op grote schaal bij aan maatschappelijke initiatieven zoals voedselbanken, culturele instellingen, buurthuizen, muziekverenigingen, ontwikkelingssamenwerking en reddingsbrigades, samen de filantropie vormend. Laat bedrijven blijvend bijdragen aan een betere samenleving!

Hierbij informeren we u graag over het belang van de regelingen geven uit de vennootschap en gaan we stap voor stap door de argumentatie van het kabinet om deze af te schaffen. Op hoofdlijnen beargumenteren wij:

1. Er is geen budgettaire opbrengst van € 61 miljoen
2. De regelingen zijn niet overbodig
3. De regelingen zijn niet negatief geëvalueerd
4. Belastingderving staat niet gelijk aan fiscaal voordeel
5. Regeling leidt niet tot 'ongewenste constructies': Er is geen misbruik
6. Er is geen sprake van onacceptabele ongelijkheid tussen giften vanuit Vpb en IB
7. De regelingen voor geven vanuit bedrijven zijn niet onnodig ingewikkeld, maar dragen juist bij aan vereenvoudiging van het stelsel

Inleiding

Wat stelt het kabinet voor in het Belastingplan 2025?

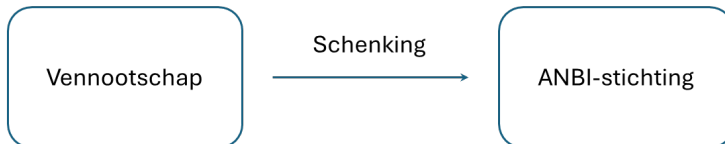
- M.i.v. 1 januari 2025 de regeling 'geven uit de vennootschap' afschaffen.
- De giftenaftrek in de Vpb afschaffen voor giften gedaan op of na 1 januari 2025.

Wat is de regeling 'geven uit de vennootschap'?

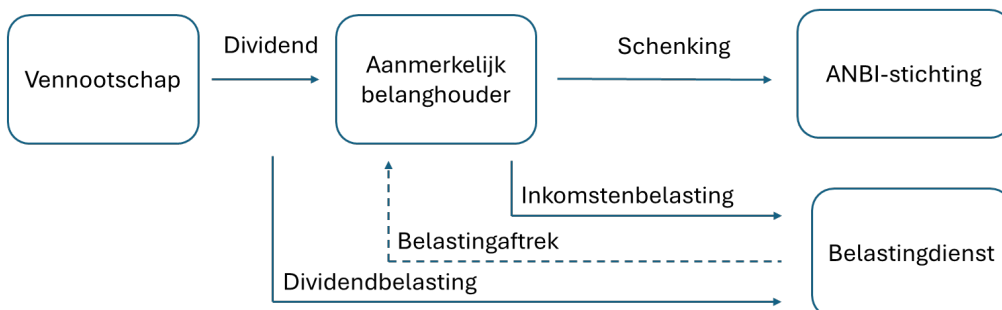
Bedrijven kunnen met ingang van 1 januari 2024 door de regeling 'geven uit de vennootschap' rechtstreeks doneren aan een ANBI¹. De regeling merkt een schenking vanuit een bedrijf niet langer aan als een verkapte winstuitdeling aan de aanmerkelijkbelanghouder². Deze 'defiscalisering' maakt het schenkproces veel minder ingewikkeld voor de schenker en de Belastingdienst. Voor de invoer van de regeling moest er over schenking eerst dividend en inkomstenbelasting betaald worden door de aanmerkelijkbelanghouder die de overheid vervolgens via de giftenaftrek gedeeltelijk weer compenseerde.

De regeling werd ingevoerd tegelijkertijd met de maximering van de periodieke giftenaftrek tot € 250.000 per jaar. Die had tot gevolg dat een grote schenking, van meer dan € 250.000 per jaar feitelijk belast zouden worden met ca. 40% (dividendbelasting 15% en Box 2 inkomstenbelasting ca. 25%).³ De staatssecretaris van Financiën heeft de regeling 'geven uit de vennootschap' ingesteld omdat uit een inventarisatie van de sector filantropie⁴ bleek dat er geen grote giften uit bedrijven zouden worden gedaan door de maximering en de feitelijk belastingdruk die dat veroorzaakte. Zie ook: [Overheid versimpelt het schenken vanuit een bedrijf](#)

Met de regeling 'geven uit de vennootschap'



Zonder de regeling 'geven uit de vennootschap'



¹ Algemeen Nut Beogende Instelling, door de Belasting erkende instelling met een maatschappelijk doel

² Persoon die voor 5% of meer aandeelhouder is van een vennootschap

³ Na verrekening van de dividendbelasting als voorheffing resteert een effectieve belastingdruk van ca. 30%

⁴ <https://fondseninederland.nl/nieuws/beperking-giftenaftrek-leidt-tot-grote-maatschappelijke-schade>

Argumenten tegen de onderbouwing van het kabinet om de regeling af te schaffen

1. Er is geen budgettaire opbrengst van € 61 miljoen

Het kabinet boekt naar eigen zeggen met het afschaffen van de regelingen een opbrengst van € 43 miljoen in 2025, oplopend naar € 61 miljoen structureel.⁵ Hier is echter sprake van twee misvattingen:

De raming gaat er ten onrechte vanuit dat alle huidige giften met de huidige regelingen doorgang vinden zonder die regelingen.

Om de besparing te realiseren moeten de giften die mét giftenaftrek in de vennootschapsbelasting (Vpb) werden gedaan, zónder deze giftenaftrek in exact gelijke mate als dividenduitkeringen worden gedaan. Hetzelfde geldt voor de voorgestelde afschaffing van de regeling geven vanuit de vennootschap.

Dat zal niet gebeuren, zonder de aftrek van de Vpb zullen de giften door bedrijven zeker worden verlaagd en bij het schenken uit de vennootschap komt een dusdanig hoge belastingdruk kijken, dat deze giften simpelweg niet meer gedaan zullen worden. Als er eerst ongeveer 40% belasting betaald dient te worden alvorens een bedrijf bijvoorbeeld aan een stichting wordt geschonken (steward ownership), maak je deze coöperatieve, maatschappelijk bewuste vorm van ondernemen feitelijk onmogelijk.

Er is geen enkele reden om aan te nemen dat de bedragen bestemd voor deze giften bij wijze van alternatief als dividend zullen worden opgenomen door de aanmerkelijkbelanghouder. Het is immers geld dat privé niet nodig als het kan worden geschonken. Het geld zal dus waarschijnlijk in de vennootschap blijven, waardoor er geen sprak is van dividend, noch van dividendbelasting. Daarmee is de besparing niet realistisch.

Verschillende belastingexperts zoals PwC⁶ verwachten bovendien een toename van sponsoring of MVO-beleid, in plaats van giften, waardoor deze besparing' niet of in veel mindere mate gerealiseerd zal worden. Sponsoring of reclame zijn net als andere bedrijfskosten aftrekbaar van de winst voor de Vpb. Met andere woorden vanaf 2025 is sponsoring wel fiscaal gefaciliteerd, maar schenking aan een door de overheid erkende ANBI-stichting voor het algemeen belang niet meer.

⁵ Ramingstoelichtingen en certificering CPB pakket Belastingplan 2025

<https://www.rijksfinancien.nl/sites/default/files/rapporten/belastingplan-2025/wetsvoorstel-belastingplan-2025/10-Ramingstoelichtingen-en-certificering-CPB-pakket-Belastingplan-2025.pdf>

⁶ PwC, 17 september 2024: Giftenaftrek wel voor particulieren, niet voor bedrijven. <https://www.pwc.nl/nl/actueel-en-publicaties/belastingnieuws/schenken-en-erven/giftenaftrek-voor-personen-en-bedrijven-aangepast.html>

De raming gaat er ten onrechte van uit dat alle huidige giften met de huidige regelingen zonder die regelingen worden uitgekeerd als dividend.

In de ramingstoelichting van het Kabinet staat: *“Het gevolg van de maatregel kan zijn dat er vanuit vennootschappen minder gegeven wordt aan goede doelen, maar dat is budgettair niet relevant onder de aanname dat de winstuitkeringen wel op peil blijven.”* De raming gaat er dus vanuit dat vermogen dat aanmerkelijkbelanghouders eigenlijk hadden willen schenken, nu zal worden uitgekeerd als dividend, terwijl dit nergens op gebaseerd is.

2. De regelingen zijn niet overbodig

Volgens het kabinet zijn de regelingen onnodig. Hier wordt voorbij gegaan aan de enorme impact die het schenken vanuit bedrijven heeft op de samenleving. De filantropie, oftewel alle particulieren en bedrijven die geld en tijd geven aan het algemeen belang in de vorm van donaties en vrijwilligerswerk, versterkt onze samenleving. Dit geven heeft een dubbel gunstig effect: maatschappelijke problemen worden aangepakt en gevers en ontvangers worden met elkaar en de samenleving verbonden.

Maatschappelijke betrokkenheid en een positief verschil maken in de wereld is voor veel ondernemers een belangrijkere drijfveer dan rijk worden, zo blijkt jaar op jaar uit de Global Entrepreneurship Monitor. Schenkingen uit het bedrijfsleven en dan met name vanuit de familiebedrijven, door aanmerkelijkbelanghouders, zijn een belangrijke financieringsbron voor de filantropie. Zonder de giftenaftrek in de Vpb zal die financieringsbron aanzienlijk afnemen.

Een groeiend aantal bedrijven en succesvolle ondernemers kiezen voor steward-ownership en schenken hun aandelen bijvoorbeeld aan een ANBI-stichting. Yvon Chouinard, oprichter van Patagonia, deed dat en stelde: *“Earth is now our only shareholder”* en Mark Vletter, één van de oprichters van Voys, deed het ook en zei: *“Waarom zou al dat geld mij toekomen?”*. Zonder de regeling ‘geven uit de vennootschap’ is overdracht van een onderneming aan een ANB-stichting in het kader van steward ownership netto belast met ca. 40% ⁷ en zal niet meer plaatsvinden.

⁷ Na verrekening van de dividendbelasting als voorheffing resteert een effectieve belastingdruk van ca. 30%

3. De regelingen voor geven vanuit bedrijven zijn niet negatief geëvalueerd

Volgens het kabinet komt het afschaffen van de regelingen voor bedrijven voort uit het Hoofdlijnenakkoord, waarin staat opgenomen dat negatief geëvalueerde fiscale regelingen worden afgeschaft of versoerd. Dit gaat echter niet op:

- a) De regeling 'geven vanuit de vennootschap' is pas sinds 1 januari 2024 in werking getreden en is nog niet in het geheel geëvalueerd.
- b) De giftenaftrek is in het algemeen geëvalueerd. De doeltreffendheid van de giftenaftrek staat buiten kijf en wordt ook in het SEO-rapport⁸ voluit erkend.
- c) Het rapport plaatst voorzichtige kanttekeningen bij de doelmatigheid van de giftenaftrek o.b.v. een online experiment waar de onderzoekers zelf de nodige kanttekeningen bij plaatsen m.b.t. externe validiteit.
- d) Daarbij komt dat in het experiment uit de evaluatie uit begin 2024 grote gevers (veelal bedrijven) niet zijn meegenomen.
- e) Daarbij speelt ook een principiële punt: vanwege aard en doel van de regeling mag haar doelmatigheid niet worden afgemeten aan de verhouding tussen kosten voor de overheid en opbrengsten voor ontvangende organisaties. De regeling beoogt duurzame betrokkenheid van burgers te versterken en dus moet haar doelmatigheid in dat licht worden beoordeeld. Een veelheid aan onderzoek heeft de afgelopen jaren de maatschappelijke betekenis van de giftenaftrek bevestigd en de positieve rol onderstreept die de aftrek speelt in de relatie tussen goede doelen en hun vele grote en kleine gevers (in het bedrijfsleven én particulieren).
- f) Ook de niet-financiële effecten van de giftenaftrek moeten meegenomen worden bij de beoordeling van de doelmatigheid, zoals het bevorderen van de betrokkenheid van de schenkers bij het goede doel van hun keuze, de functie als allocatiemechanisme voor publieke middelen, de ondersteuning van een terugtrekkende overheid en mogelijke vergroting van het initiatief van de ontvanger. Goede doelen kunnen een rol vervullen die de overheid en het bedrijfsleven niet kunnen vervullen.
- g) De door het kabinet voorgestelde maatregelen zijn geen geadviseerde beleidsopties uit de recente SEO-evaluatie.
- h) Zie voor een volledige reactie op de evaluatie ook het rapport van Goede Doelen Nederland.⁹

⁸ <https://www.seo.nl/publicaties/geven-en-nemen-evaluatie-giftenaftrek-2016-2021/>

⁹ Goede Doelen Nederland, 24 juni 2024: Advies behoud giftenaftrek, zie <https://goededoelennederland.nl/downloads/over-de-sector/2406-Advies-Behoud-Giftenaftrek.pdf>

4. Belastingderving staat niet gelijk aan fiscaal voordeel

De suggestie wordt gewekt dat een derving van belastingopbrengt voor de schatkist gelijk staat aan een fiscaal voordeel voor een aanmerkelijkbelanghouder. Maar dit is principieel onjuist. De budgettaire derving komt voort uit minder opgehaalde belasting omdat de belastingplichtige het geld heeft weggeschonken aan het goede doel. Door het bedrijf verdiende geld weggeven en daarover minder belasting betalen is geen belastingontwijking of zelfverrijking, maar juist teruggeven aan de maatschappij!

5. Regeling leidt niet tot 'ongewenste constructies': Er is geen misbruik

Volgens het kabinet leidt de regeling geven vanuit de vennootschap mogelijk tot 'ongewenste constructies'. Hier zijn echter helemaal geen aanwijzingen voor. Die 'constructies' worden als volgt beschreven, door ons voorzien met toelichting:

*"In plaats van de gift direct als natuurlijk persoon te doen (met alle begrenzings in de IB), wordt bijvoorbeeld een vennootschap opgericht en volgestort met kapitaal. De vennootschap doet de gift, en het **fiscale voordeel** slaat neer bij de aanmerkelijkbelanghouder. Omdat het geven uit de vennootschap een **gunstigere fiscale behandeling** kent dan de giftenaftrek in de IB, komt het daaruit voortvloeiende relatieve voordeel ten goede aan de aanmerkelijkbelanghouder. Bij (latere) vervreemding van de aandelen zal in beginsel sprake zijn van een verlies uit aanmerkelijk belang (het gestorte kapitaal is immers weggegeven). Dat verlies kan worden omgezet in een **belastingkorting** voor box 1."*

Er is geen sprake van een fiscaal voordeel of belastingkorting: er is een derving van de belastinginkomsten, omdat de grondslag voor die belastingen lager is omdat de aanmerkelijkbelanghouder zijn geld aan de maatschappij heeft geschonken. De schenker is het geld kwijt. Geen belasting meer betalen over geld dat je niet meer hebt, is geen fiscaal voordeel en al helemaal geen 'ongewenste constructie'.

Je kan je niet rijk(er) schenken en dus heb je geen voordeel bij het opzetten van een vennootschap. Het geven vanuit de vennootschap leidt daarbij niet tot een belastingteruggave zoals de giftenaftrek, het is gedefiscaliseerd. Giften vanuit privé worden juist fiscaal gunstiger behandeld, want daar is nog aftrek in de inkomstenbelasting.

6. Er is geen sprake van onacceptabele ongelijkheid tussen giften vanuit Vpb en IB

Het kabinet is van oordeel dat het voor de behandeling van de aftrekbaarheid van giften niet hoort uit te maken of het geld vanuit een vennootschap komt of privé vanuit andere bronnen. Daarom vindt het kabinet het ongewenst dat er een verschillende behandeling bestaat tussen giften door een aanmerkelijk-belanghouder vanuit zijn vennootschap en giften door particulieren.

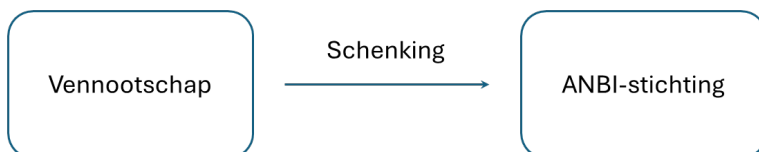
Als dat het streven is, moet het kabinet de regelingen juist in stand houden. Zonder de regelingen hebben particulieren een voordeel boven aanmerkelijk belanghouders omdat zij geen dividend- en inkomstenbelasting hoeven af te dragen.

7. De regelingen voor geven vanuit bedrijven zijn niet onnodig ingewikkeld, maar dragen juist bij aan vereenvoudiging van het stelsel

De voorgestelde afschaffing van de giftenaftrek in de Vpb en van de regeling geven uit de vennootschap draagt naar de inschatting van het kabinet bij aan een eenvoudiger belastingstelsel. Het omgekeerde is waar, door instandhouding van de regelingen blijft het belastingstelsel juist versimpeld om twee redenen:

- De regeling 'geven uit de vennootschap' voorkomt een hele stroom van dividend- en inkomstenbelasting en giftenaftrek over de waarde van de gift.
- De voorgestelde afschaffing vergroot het verschil in behandeling tussen giften afhankelijk van het belastingregime van de gever belasting (IB t.o.v. Vpb), wat het juist complexer maakt.

Met de regeling 'geven uit de vennootschap'



Zonder de regeling 'geven uit de vennootschap'

